

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E POLITICHE AMBIENTALI
SETTORE CONCORSUALE 12/D1
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/10 Diritto amministrativo
CODICE CONCORSO 5307**

VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 12/D1, settore scientifico-disciplinare IUS 10 presso il Dipartimento di Scienze e politiche ambientali, composta dai:

Prof.ssa Sara Valaguzza dell'Università degli Studi di Milano.

Prof. Giuseppe Piperata dell'Università IUAV di Venezia.

Prof.ssa Anna Laura Giannelli dell'Università Catanzaro "Magna Grecia".

si riunisce il giorno **18 dicembre 2023 alle ore 18:00** in modalità telematica mediante la piattaforma **teams** per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risulta **presente** il seguente candidato:

- **Eduardo parisi**

Risulta **assente**, pur regolarmente convocato, il seguente candidato:

- **Stefano D'Ancona**

Non sono presenti uditori.

Successivamente vengono illustrate al candidato le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o

informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.

b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;

c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;

d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;

e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

Il candidato, alle ore **18:22**, viene chiamato ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica, dopo che è stata accertata la conoscenza della lingua inglese mediante la lettura di uno stralcio della Directive (eu) 2023/1791 of the european parliament and of the council of 13 September 2023 on energy efficiency and amending Regulation (EU) 2023/955, condiviso, a video, attraverso la piattaforma Teams dalla Commissione.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con il candidato e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dal candidato ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per il candidato in concorso vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (**all. 1**);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (**all. 2**).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, individua quale vincitore della procedura selettiva il dott. Eduardo Parisi con punti **79,5**.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 19:07 del 18 dicembre 2023.

Si allegano al presente verbale:

- file pdf dei documenti d'identità trasmessi dai candidati
- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Sara Valaguzza
Prof. Giuseppe Piperata
Prof.ssa Annalaura Giannelli

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**(Punteggio dei titoli)****Candidato Eduardo Parisi**

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	2
a1) Pienamente attinente a2) Parzialmente attinente a3) Non attinente	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	
b1) Attività didattica nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno 10 ore per anno accademico b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere 0 ore b3) Attività didattica nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento)	b1) 4 b2) 0 b3) 2
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri	3
c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere	2
D) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	
d1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale; d2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale; d3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale; d4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale;	d1) 1 d2) 0,5 d3) 1 d4) 0,5
E) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
F) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale i2) Per ogni premio nazionale	
Altri titoli	
1) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di II fascia 2) Partecipazione a comitati scientifici o di redazione di riviste	5 1,5

PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	25,5
-------------------------------------	-------------

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3**(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)**

Candidato Eduardo Parisi				
PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dottorato)		Autore	Punti
- Pubblicazione n. 1	Monografia		E. Parisi	10
- Pubblicazione n. 2	Articolo		E. Parisi	2
- Pubblicazione n. 3	Articolo		E. Parisi	1
- Pubblicazione n. 4	Articolo		E. Parisi	1
- Pubblicazione n. 5	Articolo		E. Parisi	1
- Pubblicazione n. 6	Contributo in volume		E. Parisi	4
- Pubblicazione n. 7	Contributo in volume		E. Parisi	2
- Pubblicazione n. 8	Contributo in volume		E. Parisi	4
- Pubblicazione n. 9	Articolo		E. Parisi	2
- Pubblicazione n. 10	Articolo		E. Parisi	1
- Pubblicazione n. 11	Articolo (internazionale)		E. Parisi	4
- Pubblicazione n. 12	Articolo (internazionale)		E. Parisi	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI				35

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 19
<ul style="list-style-type: none"> - L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) - La rilevanza complessiva della produzione scientifica - La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo 	10 4 5

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 79,5
---	-----------------------------